

ГЛАВА 2.
Методический анализ результатов ЕГЭ¹
по обществознанию
(наименование учебного предмета)

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

1.1.Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

2023 г.		2024 г.		2025 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
1194	45,3	1158	47,19	1086	41,28

1.2.Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ (за 3 года)

Таблица 2-2

Пол	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	827	69,3	805	69,52	801	73,8
Мужской	367	30,7	353	30,48	285	26,2

1.3. Количество участников экзамена в регионе по категориям (за 3 года)

Таблица 2-3

Категория участия	2023 г.	2024 г.	2025 г.
-------------------	---------	---------	---------

¹ При заполнении разделов Главы 2 следует использовать массив результатов основного дня основного периода ЕГЭ

	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ВТГ, обучающихся по программам СОО	1164	97,48	1128	97,41	1086	100
ВТГ, обучающихся по программам СПО	4	0,34	5	0,43	0	0,0
ВПЛ	26	2,18	25	2,16	0	0,0

1.4.Количество участников экзамена в регионе по типам² ОО

Таблица 2-4

№ п/п	Категория участника	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
		чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
1.	Гимназия	151	12,65	156	13,47	138	12,7
2.	Лицей	146	12,23	148	12,78	107	9,9
3.	Лицей-интернат	24	2,01	27	2,33	14	1,3
4.	Средняя общеобразовательная школа	770	64,49	781	67,4	783	72,1
5.	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	64	5,35	36	3,1	40	3,7
6.	Средняя общеобразовательная школа-интернат	9	0,75	2	0,17	4	0,3

1.5.Количество участников ЕГЭ по учебному предмету по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1.	Волжский район	30	1,14
2.	Горномарийский район	22	0,84

² Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

3.	Звениговский район	45	1,71
4.	Килемарский округ	24	0,91
5.	Куженерский район	23	0,87
6.	Мари-Турекский район	29	1,10
7.	Медведевский район	108	4,10
8.	Моркинский район	42	1,60
9.	Новоторъяльский район	24	0,91
10.	Оршанский район	12	0,46
11.	Параньгинский район	20	0,76
12.	Сернурский район	28	1,06
13.	Советский район	42	1,60
14.	Юринский район	5	0,19
15.	город Волжск	91	3,46
16.	город Йошкар-Ола	503	19,12
17.	город Козьмодемьянск	38	1,44

1.6. Прочие характеристики участников экзаменационной кампании (при наличии) нет

1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету

Экзамен по обществознанию в 2025 году сдавали 1086 человек. По сравнению с 2023 – 2024 гг. наблюдается уменьшение числа сдающих – на 108 и 73 участников соответственно, процент выбравших обществознание падает – с 45,3% в 2023 году до 41,28 % в текущем году.

По гендерному признаку соотношение девушек и юношей остается примерно 3:1. (73,8 и 26,2 %). Процент девушек немного увеличился, по сравнению с 2024 годом, а доля юношей соответственно незначительно уменьшилась. Доля юношей и девушек практически не изменилась.

Основная масса участников экзамена – выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО. Выпускников текущего года, обучающихся по программе СПО, и выпускников прошлых лет среди сдававших в основной период нет.

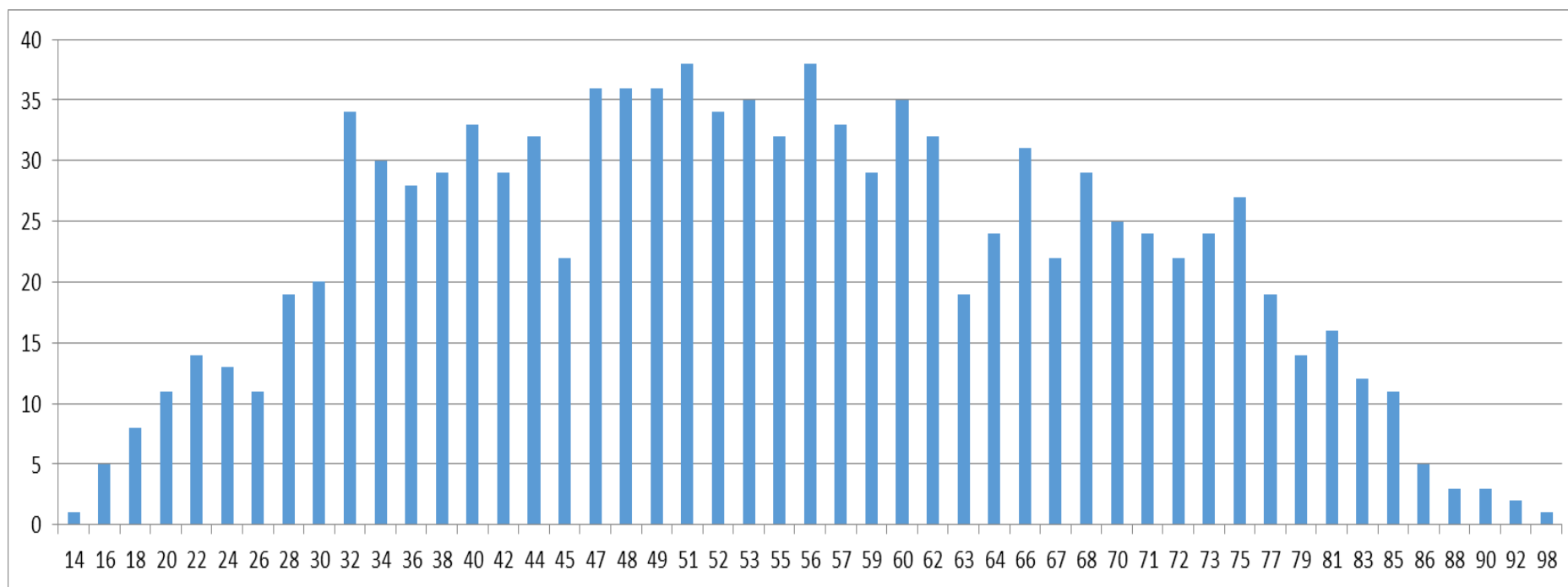
Среди выпускников текущего года большинство составляют учащиеся средних общеобразовательных учреждений, количество которых по сравнению с прошлым годом увеличилось (с 781 учеников в 2024г. до 783 в 2025 г.). Количество выпускников лицеев, лицеев-интернатов и гимназий, выбравших обществознание для сдачи ЕГЭ, среди ВТГ незначительно уменьшилось. Учащиеся вечерних школ в 2025 году не принимали участия в экзамене.

Выпускники школ г. Йошкар-Олы, как и в прошлые годы, по численности занимают первое место среди АТЕ региона. Они составляют примерно половину всех сдающих. Относительно большое количество сдающих ЕГЭ по обществознанию в Медведевском районе (108 человек), городе Волжске (93 человека).

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2025 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



Исходя из диаграммы, результаты участников ЕГЭ распределились следующим образом. Большинство сдающих экзамен прошли пороговое значение – 42 балла, хотя процент не сдавших ЕГЭ тоже большой, набравших от 32 до 42 баллов много. «Провальным» значением стали значения 45 баллов, которые дают возможность поступления в ВУЗ, и 63 баллов. Интересным является также значение 75 баллов, которые позволяют призерам и победителям российских перечневых олимпиад по обществознанию и другим обществоведческим дисциплинам поступить по льготе в лучшие

высшие учебные заведения РФ. После 75 баллов количество сдавших на высокие баллы неуклонно снижается. Максимальным результатом за ЕГЭ по обществознанию в Республике Марий Эл является 98 баллов, минимальным - 14.

2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 2-6

№ п/п	Участников, набравших балл	Год проведения ГИА		
		2023 г.	2024 г.	2025 г.
1.	ниже минимального балла ³ , %	19,8	20,21	23,57
2.	от минимального балла до 60 баллов, %	30,5	39,54	42,82
3.	от 61 до 80 баллов, %	33,1	32,18	28,73
4.	от 81 до 100 баллов, %	16,6	8,07	4,88
5.	Средний тестовый балл	59,4	55, 41	53,44

По данной таблице мы видим увеличение количества учащихся, не прошедших порог, с 19,8% до 23,57 % (это почти каждый четвертый сдающий), уменьшилось количество экзаменуемых, получивших от 61 до 80 баллов с 33,1 (2023г.) до 28,73%(2025г.), уменьшение высокобалльников почти в геометрической прогрессии – 16,6 % в 2023г., 8,07% в 2024г., 4,88% в 2025 году. Средний тестовый балл за три года также неуклонно падает – с 59,4 до 53,44.

³ Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособрнадзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «русский язык» для анализа берется минимальный балл 24).

2.3. Результаты ЕГЭ по учебному предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 2-7

№ п/п	Категории участников	Доля участников, у которых полученный тестовый балл			
		ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	23,57	42,82	28,73	4,88
2.	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	0,0	0,0	0,0	0,0
3.	ВПЛ	0,0	0,0	0,0	0,0
4.	Участники экзамена с ОВЗ				

В 2025 году в основном периоде проведения и сдачи ЕГЭ участвовали только выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО.

2.3.2. в разрезе типа ОО⁴

Таблица 2-8

№ п / п	Тип ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	СОШ	781	29,32	44,05	23,30	3,33
2.	СОШ с углубленным изучением отдельных предметов	40	12,50	45,00	37,50	5,00
3.	Гимназия	138	9,42	42,03	39,86	8,70
4.	Лицей	107	7,48	36,45	46,73	9,35
5.	Средняя общеобразовательная школа-интернат	4	0,00	25,00	75,00	0,00

⁴ Перечень категорий ОО дополняется / уточняется в соответствии со спецификой региональной системы образования

6.	СОШ-интернат с углубленным изучением отдельных предметов	0				
7.	Лицей-интернат	14	0,00	28,57	50,00	21,43
8.	Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа	2	50,00	50,00		
9.	Открытая (сменная) общеобразовательная школа	0				

Среди разных типов общеобразовательных организаций лучший результат показали выпускники СОШ-интернатов, среди которых отсутствуют обучающиеся не набравшие минимального балла, однако сдающих ЕГЭ по обществознанию всего 4 человека. Более объективные результаты для качественного анализа показали 14 человек, сдающих ЕГЭ - лицей-интернат и 107 человек – лицей. В лицее-интернате наиболее высокий процент высокобалльников – 21,43, в лицеях и лицее – интернате примерно половина учащихся набрали от 61 до 80 баллов. Основная масса выпускников – это учащиеся средних общеобразовательных школ. Большая часть выпускников СОШ набрала от 43 до 61 балла (44,05%), набравших от 81 до 99 тестовых баллов – всего 3,33%.

2.3.3. юношей и девушек

Таблица 2-9

№ п/п	Пол	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	женский	801	21,22	41,32	31,84	5,62
2.	мужской	285	30,18	47,02	20,00	2,81

2.3.4. в сравнении по АТЕ

Таблица 2-10

№	Наименование АТЕ	Количество	Доля участников, получивших тестовый балл
---	------------------	------------	---

п/п		участников, чел.	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	Волжский район	30	20,00	53,33	23,33	3,33
2.	Горномарийский район	22	36,36	40,91	22,73	
3.	Звениговский район	45	28,89	46,67	22,22	2,22
4.	Килемарский округ	24	20,83	54,17	20,83	4,17
5.	Куженерский район	23	34,78	60,87	4,35	
6.	Мари-Турекский район	29	37,93	48,28	13,79	
7.	Медведевский район	108	27,78	38,89	29,63	3,70
8.	Моркинский район	42	35,71	40,48	23,81	
9.	Новоторъяльский район	24	25,00	54,17	12,50	8,33
10.	Оршанский район	12	8,33	50,00	33,33	8,33
11.	Параньгинский район	20	20,00	15,00	40,00	25,00
12.	Сернурский район	28	28,57	28,57	39,29	3,57
13.	Советский район	42	26,19	40,48	33,33	
14.	Юринский район	5	40,00	40,00	20,00	
15.	город Волжск	91	23,08	49,45	25,27	2,20
16.	город Йошкар-Ола	503	19,28	42,54	31,81	6,36
17.	город Козьмодемьянск	38	26,32	28,95	36,84	7,89

Согласно *таблице 2-9* юноши сдали хуже, чем девушки: количество не прошедших порог юношей составляет 30,18 %, девушек – 21,22 %; высокобалльников среди девушек также больше в два раза - 5,62 % (девушки) и 2,81% (юноши). Причем количество девушек намного превышает количество юношей – 801 девушка и 285 юношей.

Согласно *таблице 2-10* среди административно-территориальных единиц самая многочисленная группа – 503 человека из г. Йошкар-Олы. Они составляют примерно половину всех сдающих. Можно отметить, что наибольшее количество высокобалльников в Параньгинском районе (ЕГЭ по обществознанию сдавало 20 человек) – 25%, далее по

рейтингу высокобалльников Новоторъяльский район (сдавало 24 человека) – 8,33 %. В Йошкар-Ола (ЕГЭ по обществознанию сдавало 503 человека) 6,36% высокобалльников.

2.4.Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

о Таблица 2-11

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
1.	МБОУ "Средняя общеобразовательная школа №19 г.Йошкар-Олы"	12	8,3	50	41,7	0,0
2.	ГБОУ Республики Марий Эл "Политехнический лицей-интернат"	13	23,1	46,4	30,8	0,0

Наилучшие результаты (отсутствие учеников, не прошедших порог, большинство сдавших показали результат от 61 до 100 баллов) показали МБОУ "Средняя общеобразовательная школа №19 г.Йошкар-Олы (ЕГЭ по обществознанию сдавало 12 человек) и ГБОУ Республики Марий Эл "Политехнический лицей-интернат" (сдавало 13 человек).

2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

о Таблица 2-12

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	МБОУ "Мари-Турекская средняя общеобразовательная школа"	17	52,9	35,3	11,8	0,0
2.	МОБУ "Краснооктябрьская средняя общеобразовательная школа"	10	60	30	10	0,0
3.	МБОУ "Средняя общеобразовательная школа №21 с.Семеновка г.Йошкар-Олы"	16	62,5	18,75	18,75	0,0

Низкие результаты показали МБОУ "Мари-Турекская средняя общеобразовательная школа" (17 сдававших ЕГЭ), МОБУ "Краснооктябрьская средняя общеобразовательная школа" (10 человек выбрали обществознание для сдачи) и МБОУ "Средняя общеобразовательная школа №21 с.Семеновка г.Йошкар-Олы" (16 человек). В этих школах по результатам ЕГЭ можно отметить отсутствие высокобалльников и более половины учеников не набрали проходной балл по обществознанию.

2.5.ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

На основе приведенных в разделе показателей можно сделать следующие выводы. По сравнению с предыдущими годами в Республике Марий Эл результаты 2025 года по обществознанию оставляют желать лучшего: во-первых, увеличилось количество экзаменуемых, не достигших минимального балла с 19,8% (2023г.) до 23,57% (2025г.); во-вторых, уменьшилось количество экзаменуемых, получивших от 61 до 80 баллов с 33,1 (2023г.) до 28,73%(2025г.), а также уменьшилось количество высокобалльников с 16,6% (2023г) до 4,88%(2025г), то есть в 4 раза. Средний тестовый балл упал за три года - с 59,4 (2023г.) до 53,44 (2025г.).

Вышеизложенные выводы характерны в первую очередь для учащихся, обучающихся по программам СОО, так как только они доступны для анализа.

Среди разных типов общеобразовательных организаций традиционно лучший результат показали выпускники интернатов (СОШ-интерната и лицея-интерната), среди которых отсутствуют обучающиеся не набравшие минимального балла, однако сдающих ЕГЭ по обществознанию в них мало. В лицее-интернате наиболее высокий процент высокобалльников – 21,43, в лицеях и лицее – интернате примерно половина учащихся набрали от 61 до 80 баллов. Основная масса выпускников – это учащиеся средних общеобразовательных школ. Среди выпускников СОШ повысился процент учащихся, не достигших порогового значения. Если в 2023 году он составлял 19,8 %, то в нынешнем – 29,32 %, то есть почти на 10 %.

В данных АТЕ наблюдается такая же ситуация, как и по республике в целом. Результаты выпускников групп сопоставимы с общими результатами данного года.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ⁵

3.1. Анализ выполнения заданий КИМ

Каждый вариант ЕГЭ 2025 г. состоит из двух частей и включает в себя 25 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 16 заданий с кратким ответом (8 заданий базового уровня и 8 заданий повышенного уровня), представленных следующими разновидностями: задание на выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов; задание на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах..

Часть 2 содержит 9 заданий с развернутым ответом: 5 заданий базового уровня (17, 18, 21, 22 и 23) и 4 задания высокого уровня сложности (19, 20, 24 и 25). В этих заданиях ответ формулировался и записывался экзаменуемым самостоятельно в развернутой форме.

Задания первой части

Задание 1- понятийное задание базового уровня – нацелено на проверку сформированности знаний об основах общественных наук: социальной психологии, экономики, социологии, политологии, правоведении и философии, их предмете и методах исследования, этапах и основных направлениях развития, о месте и роли отдельных научных дисциплин в социальном познании, о роли научного знания в постижении и преобразовании социальной действительности; о взаимосвязи общественных наук, необходимости комплексного подхода к изучению социальных явлений и процессов.

Задания 2–16 базового и повышенного уровней направлены на проверку владения:

- базовым понятийным аппаратом социальных наук;
- умением различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий, классифицировать используемые в социальных науках понятия и термины; использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках и при изложении собственных суждений и построении устных и письменных высказываний;

⁵ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

– умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов; приводить примеры взаимосвязи всех сфер жизни общества; выявлять причины и последствия преобразований в различных сферах жизни российского общества; характеризовать функции социальных институтов; обосновывать иерархию нормативных правовых актов в системе российского законодательства;

– умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа, включая официальные публикации на интернет-ресурсах государственных органов, нормативные правовые акты, государственные документы стратегического характера, публикации в средствах массовой информации; осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах, извлекать информацию из неадаптированных источников, вести целенаправленный поиск необходимых сведений для восполнения недостающих звеньев; делать обоснованные выводы, различать отдельные компоненты в информационном сообщении, выделять факты, выводы, оценочные суждения, мнения;

- сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов, представлений об основных тенденциях и о возможных перспективах развития мирового сообщества, а также о методах познания социальных явлений и процессов; владение базовым понятийным аппаратом социальных наук; умения применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений.

Задания этой группы представляют традиционные пять тематических модулей обществоведческого курса:

1. «Человек и общество», включая «Познание» и «Духовную культуру» (задания 2–4)

2. «Экономика» (задания 5–7)

3. «Социальные отношения» (задания 8, 9), в котором *задание 9* – работа со статистической информацией (графиком, диаграммой).

4. «Политика» (задания 10, 11, 13), в котором *задание 13* – знание органов государственной власти Российской Федерации и федеративного устройства Российской Федерации (позиции 4.14 и 4.15 кодификатора).

5. «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации» (задания 12, 14–16).

Задания части 2 (17–25)

Задания 17–20 объединены в составное задание с фрагментом научнопопулярного текста или нормативного правового акта.

Задание 17 направлено на выявление умений находить, осознанно воспринимать и точно воспроизводить информацию, содержащуюся в тексте в явном виде.

Задание 18 проверяет владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки ключевых обществоведческих понятий, объяснять существующие между ними связи.

Задание 19 нацеливает на применение полученных знаний, в том числе выявление связей социальных объектов, процессов и конкретизацию (иллюстрацию и т.п.) примерами отдельных положений текста с опорой на контекстные обществоведческие знания, факты социальной жизни и личный социальный опыт.

Задание 20 предполагает использование информации из текста и контекстных обществоведческих знаний в другой познавательной ситуации, самостоятельное формулирование и аргументацию оценочных, прогностических и иных суждений, связанных с проблематикой текста.

Задание 21 предполагает анализ рисунка (графического изображения, иллюстрирующего изменение спроса/предложения). Экзаменуемый должен осуществить поиск социальной информации и выполнить задания, связанные с соответствующим рисунком.

Задание-задача 22 требует анализа представленной информации, объяснения связи социальных объектов, процессов, формулирования и аргументации самостоятельных оценочных, прогностических и иных суждений, объяснений, выводов. Во время выполнения этого задания проверяется умение использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках и при изложении собственных суждений.

Задание 23 проверяет знание и понимание ценностей, закреплённых Конституцией Российской Федерации.

Составное задание 24–25 проверяет умение подготавливать доклад по определённой теме.

Задание 24 требует составления плана развёрнутого ответа по конкретной теме обществоведческого курса, а также привлечения изученных теоретических положений общественных наук для объяснения и конкретизации примерами различных социальных явлений. План (задание 24) рассматривается как основа доклада по заданной теме.

Вопросы и требования задания 25 конкретизируют отдельные аспекты заданной темы, в том числе применительно к реалиям современного российского общества и государства.

В зависимости от тематики задания 19, 20 и 25 проверяют также:

- умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности;
- использование обществоведческих знаний для взаимодействия с представителями других национальностей и культур в целях успешного выполнения типичных социальных ролей, реализации прав и осознанного выполнения обязанностей гражданина Российской Федерации;

– готовность применять знания о финансах и бюджетном регулировании при пользовании финансовыми услугами и инструментами, использовать финансовую информацию для достижения личных финансовых целей гражданской ответственности в части уплаты налогов для развития общества и государства;

– сформированность навыков оценивания социальной информации, владение умением определять степень достоверности информации; владение умением соотносить различные оценки социальных явлений, содержащиеся в источниках информации, давать на основе полученных знаний правовую оценку действиям людей в модельных ситуациях;

– владение умением самостоятельно оценивать и принимать решения, выявлять с помощью полученных знаний наиболее эффективные способы противодействия коррупции; определять стратегии разрешения социальных и межличностных конфликтов; оценивать поведение людей и собственное поведение с точки зрения социальных норм, ценностей, экономической рациональности и финансовой грамотности; осознавать неприемлемость антиобщественного поведения, опасность алкоголизма и наркомании, необходимость мер юридической ответственности, в том числе для несовершеннолетних граждан.

Полное правильное выполнение заданий части 2 оценивается от 2 до 4 баллов. За полное правильное выполнение заданий 17, 18 выставляется по 2 балла; заданий 19–21, 23 – по 3 балла; заданий 22 и 24 – по 4 балла; задания 25 – 6 баллов. Проверка выполнения заданий части 2 проводится экспертами на основе специально разработанной системы критериев. Безусловно, знание теоретического содержания учебного предмета влияет на результат выполнения того или иного задания, однако объектом проверки в первую очередь является овладение конкретным умением или комплексом умений. Если в развёрнутом ответе на любое из заданий 17–25 обучающийся приводит больше позиций (признаков, характеристик, примеров, аргументов и т.д.), чем требуется в задании, и допускает в них неточности и ошибки, то балл за выполнение задания может быть снижен (с учётом особенностей конкретного задания).

3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2025 году

3.1.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2025 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в Таб.2-13. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в Таб. 2-14.

Таблица 2-13

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁶ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1.	Сформированность знаний об основах общественных наук. Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии основных сфер и институтов.	Б	68,51	42,97	69,89	82,37	98,11
2.	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	П	56,26	41,41	52,58	69,55	82,08
3.	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Б	75,51	60,55	77,42	84,29	79,25

⁶ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{n \cdot m} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁶ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
4.	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках.	П	83,52	66,80	84,95	92,79	97,17
	Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации						
	Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач						
5.	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий	П	56,58	37,70	51,08	73,88	94,34

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁶ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных процессов						
6.	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий	Б	51,61	9,57	49,68	81,73	94,34
7.	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках	Б	60,41	27,34	59,68	83,33	91,51

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁶ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений для ориентации в социальных науках						
	Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации						
	Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач						
8.	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий	Б	73,07	55,86	70,86	86,54	96,23

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁶ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов						
9.	Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа; вести целенаправленный поиск необходимых сведений для восполнения недостающих звеньев (диаграмм)	Б	83,89	71,09	85,59	90,38	92,45
10.	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий	П	63,54	41,02	59,68	82,05	97,17

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁶ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов						
11.	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках	П	67,77	30,66	67,31	93,59	99,06
	Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации						
	Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁶ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
12.	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий	Б	69,98	48,83	66,67	88,14	94,34
	Умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности						
13.	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, классифицировать в социальных науках понятия и термины	Б	49,86	13,48	43,66	80,93	97,17
14.	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий	П	72,15	53,52	68,49	89,42	92,45

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁶ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов						
15.	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий	Б	72,38	42,38	73,87	90,54	97,17
16.	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках	П	69,01	44,92	68,82	84,46	96,23
	Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁶ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач						
17.	Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа	Б	93,28	82,42	95,48	97,92	99,06
	Владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике						
18.	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий	Б	29,65	3,13	21,51	54,65	82,08

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁶ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов						
	Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа						
	Владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике						
	Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁶ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
19.	Сформированность знаний об основах общественных наук. Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии основных сфер и институтов	В	23,20	3,39	18,57	40,06	60,38
	Овладение элементами методологии социального познания						
	Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁶ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	Владение умениями использовать ключевые понятия, теоретические положения социальных наук для объяснения явлений социальной действительности; конкретизировать теоретические положения фактами социальной действительности, модельными ситуациями различного социального опыта						
	Владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по различной социальной проблематике						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁶ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	Умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности / Использование обществоведческих знаний для взаимодействия с представителями других национальностей и культур в целях успешного выполнения типичных социальных ролей, реализации прав и осознанного выполнения обязанностей гражданина Российской Федерации / Готовность применять знания о финансах и бюджетном регулировании при пользовании / Сформированность навыков оценивания социальной информации / Владение умением самостоятельно оценивать и принимать решения						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁶ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач						
20.	Сформированность знаний об основах общественных наук. Сформированность знаний об (о): обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии основных сфер и институтов	В	22,34	2,47	15,84	41,03	65,41
	Овладение элементами методологии социального познания						
	Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁶ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	Умение при анализе социальных явлений соотносить различные теоретические подходы, делать выводы и обосновывать их на теоретическом и фактико-импирических уровнях						
	Владение умениями готовить письменные работы (развернутые ответы, сочинения) по социальной проблематике						
	Владение умениями формулировать на основе приобретенных социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁶ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	Умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности / Использование обществоведческих знаний для взаимодействия с представителями других национальностей и культур в целях успешного выполнения типичных\ социальных ролей, реализации прав и осознанного выполнения обязанностей гражданина Российской Федерации Готовность применять знания о финансах и бюджетном регулировании / Сформированность навыков оценивания социальной информации / Владение умением самостоятельно оценивать и принимать решения						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁶ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач						
21.	Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа	Б	73,60	44,92	76,34	89,32	95,60
22.	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий, классифицировать используемые в социальных науках понятия и термины; использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках и при изложении собственных суждений	Б	44,29	9,38	41,56	69,87	86,32

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁶ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов						
	Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа						
23.	Умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности	Б	40,45	5,34	34,12	70,19	90,57
	Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁶ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	Владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике						
	Владение умениями формулировать на основе приобретённых социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определенным						
	Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁶ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
24.1.	Сформированность знаний об основах общественных наук: социальной психологии, экономике, социологии, политологии, правоведении и философии, их предмете и методах исследования, этапах и основных направлениях развития, о месте и роли отдельных научных дисциплин в социальном познании, о роли научного знания в постижении и преобразовании социальной действительности; о взаимосвязи общественных наук, необходимости комплексного подхода к изучению социальных явлений и процессов Владение умениями составлять сложный и тезисный план развёрнутых ответов Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов.	В	16,64	0,39	7,17	34,19	74,84

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁶ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
24.2	Сформированность знаний об основах общественных наук: социальной психологии, экономике, социологии, политологии, правоведении и философии, их предмете и методах исследования, этапах и основных направлениях развития, о месте и роли отдельных научных дисциплин в социальном познании, о роли научного знания в постижении и преобразовании социальной действительности; о взаимосвязи общественных наук, необходимости комплексного подхода к изучению социальных явлений и процессов Владение умениями составлять сложный и тезисный план развёрнутых ответов Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	В	4,24	0,00	1,29	8,01	28,30

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁶ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
25.1.	Сформированность знаний об основах общественных наук. Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии основных сфер и институтов Овладение элементами методологии социального познания; умение применять методы научного познания социальных процессов и явлений для принятия обоснованных решений в различных областях жизнедеятельности, планирования и достижения познавательных и практических идей Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов.	В	23,39	4,69	14,84	43,75	68,87

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁶ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
25.2.	Умение при анализе социальных явлений соотносить различные теоретические подходы, делать выводы и обосновывать их на теоретическом и фактико-эмпирическом уровнях. Владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач Владение умениями формулировать на основе приобретённых социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам социальных процессов и явлений на основе предложенных критериев.	В	37,94	16,02	30,32	58,33	90,57

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁶ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
25.3.	Умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности / Использование обществоведческих знаний для взаимодействия с представителями других национальностей и культур в целях успешного выполнения типичных социальных ролей, реализации прав и осознанного выполнения обязанностей гражданина Российской Федерации / Готовность применять знания о финансах и бюджетном регулировании / Сформированность навыков оценивания социальной информации / Владение умением самостоятельно оценивать и принимать решения.	В	24,13	4,30	15,20	45,09	74,84

Таблица 2-14

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
1	0	57,03	30,11	17,63	1,89
1	1	42,97	69,89	82,37	98,11
2	0	30,86	21,94	8,33	
2	1	55,47	50,97	44,23	35,85
2	2	13,67	27,10	47,44	64,15
3	0	39,45	22,58	15,71	20,75
3	1	60,55	77,42	84,29	79,25
4	0	12,5	1,51		
4	1	41,41	27,10	14,42	5,66
4	2	46,09	71,40	85,58	94,34
5	0	33,98	20,43	4,49	
5	1	56,64	56,99	43,27	11,32
5	2	9,38	22,58	52,24	88,68
6	0	85,94	41,29	12,18	3,77
6	1	8,98	18,06	12,18	3,77
6	2	5,08	40,65	75,64	92,45
7	0	54,30	18,28	4,81	1,89
7	1	36,72	44,09	23,72	13,21
7	2	8,98	37,63	71,47	84,91
8	0	13,28	4,09	0,64	
8	1	61,72	50,11	25,64	7,55
8	2	25	45,81	73,72	92,45

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
9	0	28,91	14,41	9,62	7,55
9	1	71,09	85,59	90,38	92,45
10	0	30,08	9,68	1,28	
10	1	57,81	61,29	33,33	5,66
10	2	12,11	29,03	65,38	94,34
11	0	48,05	14,41	1,28	
11	1	42,58	36,56	10,26	1,89
11	2	9,38	49,03	88,46	98,11
12	0	51,17	33,33	11,86	5,66
12	1	48,83	66,67	88,14	94,34
13	0	79,69	42,37	7,69	
13	1	13,67	27,96	22,76	5,66
13	2	6,64	29,68	69,55	94,34
14	0	23,05	9,03	0,64	
14	1	46,88	44,95	19,87	15,09
14	2	30,08	46,02	79,49	84,91
15	0	48,83	15,91	2,88	
15	1	17,58	20,43	13,14	5,66
15	2	33,59	63,66	83,97	94,34
16	0	35,55	16,34	6,41	1,89
16	1	39,06	29,68	18,27	3,77
16	2	25,39	53,98	75,32	94,34
17	0	8,98	1,08	0,64	
17	1	17,19	6,88	2,88	1,89

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
17	2	73,83	92,04	96,47	98,11
18	0	93,75	61,72	23,40	3,77
18	1	6,25	33,55	43,91	28,30
18	2		4,73	32,69	67,92
19	0	90,23	59,35	23,40	5,66
19	1	9,375	27,10	39,42	32,08
19	2	0,39	12,04	30,77	37,74
19	3		1,51	6,41	24,53
20	0	92,97	68,17	28,53	7,55
20	1	6,64	18,28	31,41	18,87
20	2	0,39	11,40	28,53	43,40
20	3		2,15	11,54	30,19
21	0	16,02	0,65	0,32	
21	1	38,67	13,76	4,49	
21	2	39,84	41,51	22,12	13,21
21	3	5,47	44,09	73,08	86,79
22	0	69,53	15,91	0,64	
22	1	24,22	29,03	8,01	
22	2	5,47	31,83	26,60	11,32
22	3	0,78	19,35	40,71	32,08
22	4		3,87	24,04	56,60
23	0	85,94	34,19	5,45	
23	1	12,5	35,91	17,95	1,89
23	2	1,17	23,23	37,18	24,53

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
23	3	0,39	6,67	39,42	73,58
24	0	98,83	89,46	54,81	16,98
24	1	1,17	4,09	11,22	3,77
24	2		1,94	10,58	16,98
24	3		4,52	23,40	62,26
25	0	100	98,71	91,99	71,70
25	1		1,29	8,01	28,30
26	0	90,63	71,18	25,32	
26	1	9,37	27,96	61,86	62,26
26	2		0,86	12,82	37,74
27	0	83,98	69,68	41,67	9,43
27	1	16,02	30,32	58,33	90,57
28	0	89,45	69,25	28,21	3,77
28	1	8,20	18,06	25,00	9,43
28	2	2,34	10,54	30,13	45,28
28	3		2,15	16,67	41,51

Анализируя данные *таблиц 2-13 и 2-14*, можно сделать некоторые выводы. Среди заданий **базового уровня**, с которыми учащиеся справились в 2025 году очень хорошо (решаемость более 80%), можно назвать следующие.

Это **задание 9** (раздел «Социология», анализ статистической информации) – средняя решаемость по региону составила 83, 89 %, высокобалльники справились с ним на 92,45%, даже в группе учащихся, не достигших порога, решаемость задания составила 71,09%. Исходя из веера ответов открытого варианта, основной ошибкой решавших это задание был выбор лишнего ответа помимо правильных – 4 («Половина опрошенных девушек уверены, что главой семьи должен быть муж» – 25% по диаграмме при максимуме 50%). Это значит, что проблемой ошибившихся является непонимание соотношения численности респондентов и процентного отношения.

Прекрасно справились обучающиеся и с **заданием 17** - решаемость составила 93,28 % (ответ на вопросы по тексту). Среди высокобалльников решаемость этого задания составляет 99,06%, и остальные сдавшие экзамен от минимального до 80 т.б. решили задание более 90 %. В группе учеников, не преодолевших порог, решаемость задания 17 - 82,42%.

Что касается заданий **повышенного уровня** сложности, то необходимо отметить хорошую решаемость **задания 4** (средняя решаемость по РМЭ – 83,52 %). **Задание 4** проверяет владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках. Среди высокобалльников решаемость задания составляет 97,17 %, среди учеников с низкими баллами (менее 60) – 84,95 %, даже ученики, не набравшие минимум баллов, справились с ним хорошо – 66, 80 %. В 311 варианте нужно было выбрать социальные качества личности из перечисленных. Одной из ошибок был пропуск правильного ответа («Алина любит водить автомобиль»), то есть предпочтения и увлечения человека не посчитали за социальные качества человека. Для большинства это задание оказалось несложным.

Среди заданий **высокого уровня** наибольшую решаемость в 2025 году составило **задание 25**: по критерию 25.1 – 23,39 %, по критерию 25.2 – 37,94 %, по критерию 25.3 – 24,13%. Несмотря на то, что это задание – одно из самых сложных, среди самых слабых учащихся, не достигших минимального балла, были те, кто его написал правильно (соответственно критериям – 4,69 %/ 16,02 %/4,30%.)

В 311 варианте **задание 25.1** требовало, чтобы отвечающий *обосновал необходимость участия каждого человека в сохранении природы*. Судя по вееру ответов, большинство учащихся с недостаточной подготовкой (набравших до 60 т.б.) не смогли ответить хорошо на этот вопрос и получили 0, те же, кто так или иначе привели аргументы в обосновании, получили 1 балл из 2. Среди высокобалльников 0 по первому критерию никто не получил. Большинство учеников, набравших более 60 т.б., получили по первому критерию 1 балл (ученики, набравшие от 61 до 80 т.б. - 61,86% и высокобалльники - 62,26%), часть учащихся смогла получить 2 балла за аргументацию (12,82% и 37,74% соответственно).

Задание 25.2 в 311 варианте звучало следующим образом: «*Каковы основные правила экологически ответственного поведения гражданина?*» В 2025 году это было самое «успешно решаемое» задание высокого уровня сложности: большинство учеников, набравших более 60 т.б., получило за это задание 1 балл (решаемость 58,33 % и 90,57% соответственно), среди учащихся, не достигших порога, решили его 16,01%. Одной из распространенных ошибок, учащихся было то, что они путали правила экологически ответственного поведения гражданина и его обязанности.

Задание 25.3 в 311 варианте требовало написания примеров экологически ответственного поведения, приведенных в пункте 25.2. Среди учащихся, не достигших порога в 42 балла, решаемость этого задания составила 4,30 % (судя по вееру ответов, справившиеся из этой группы получили 1 или 2 балла соответственно, 3 балла в этой группе не набрал никто). Среди высокобалльников с этим заданием справилось всего 74,84% (3,77% - не справились совсем, получив 0 баллов, 9,43 % получили 1 балл, 45,28 % - 2 балла и 41,51% - 3 балла). Здесь распространенными ошибками были следующие: примеры могли быть однотипными, поэтому ученик терял баллы, примеры не соответствовали правилам экологического поведения либо были рассуждения, а не примеры.

3.1.1.2. Выявление сложных для участников ЕГЭ заданий

о Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)

Необходимо отметить слабую решаемость заданий на знание Конституции, которые являются заданиями базового уровня.

Задание 13 проверяет знание полномочий органов государственной власти РФ, полномочия субъектов государственной власти – федерального центра и регионов (49,86% - средняя решаемость по РМЭ). Для высокобалльников это задание также не составляет труда, с ним справилось 97,17% учеников, но у слабых учеников это задание вызывает сложность – 13,48% решаемости.

Меньше половины экзаменующихся (средний процент решаемости по региону – 40,45%) справилось с заданием 23, которое проверяет знание и понимание ценностей, закреплённых Конституцией Российской Федерации.

Задание 18. В 2025 году средний процент выполнения этого задания по РМЭ – 29,65 %, среди не прошедших пороговое значение – 3,13 % выполнения (на 2 балла никто из этой группы не решил), хотя высокобалльники в большинстве с заданием справляются (82,08%).

Решаемость задания 22 составила в 2025 году в среднем по РМЭ 44,29%. Среди высокобалльников справились с этим заданием 86,32%. Группа учеников от 61 до 80 т.б. набрала от 1 до 4 баллов за это задание (69,87% выполнения). Среди учащихся, не достигших порога, решаемость всего 9,3%.

о Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)

Среди заданий повышенного уровня сложности в 2025 году нет решаемости менее 15 %, то есть учащиеся более-менее справились с этой группой заданий. Что касается заданий высокого уровня сложности, то единственное задание

с процентом выполнения меньше 15% - 24 по второму критерию (4,24%), поэтому в рамках содержательного анализа среди сложных заданий мы рассмотрим все **задание 24**.

3.1.1.3. Прочие результаты статистического анализа

Задания базового уровня сложности

Если рассмотреть результаты выполнения заданий базового уровня сложности, то необходимо обратить внимание на **задание 6** (раздел «Экономика»), средняя решаемость которого составила 51,61 %, то есть близко к пограничному значению. У высокобалльников оно не вызывает сложности, их решаемость 94,34%, среди учащихся, не прошедших порог, 9,57%, то есть примерно каждый десятый с ним справляется. В 311 варианте необходимо было *установить соответствие между видами банковских операций и их примерами*, как правило, эта тема вызывает затруднение у неподготовленных школьников. Даже среди высокобалльников были ученики, которые получили 0-1 балл (7,4%), среди не прошедших порог учеников таких больше 94%. Наиболее распространенной ошибкой было *отнесение ссудных операций к посредническим, а не к активным*.

Неплохой результат показали учащиеся при ответе на **задание 8** – средняя решаемость по РМЭ составила 73,07% (раздел «Социология»), среди учащихся, не достигших порога, больше половины (55,86%) справились с этим заданием, среди высокобалльников – 96,23%. В варианте 311 была тема «Социальная мобильность», которая хорошо усвоена большинством одиннадцатиклассников. По вееру ответов наиболее распространенной ошибкой был выбор лишнего варианта 2 (*«Социальная мобильность – это разделение общества на группы, занимающие разное положение в социальной иерархии»*), то есть некоторые учащиеся не имеют четкое представление о термине «Социальная мобильность» и путают мобильность с социальной стратификацией. Другой ошибкой было игнорирование правильного ответа 5, в котором было определение организованной мобильности. Скорее всего, ученики не знают о таком типе мобильности.

Задания 12,13 и 23 ЕГЭ по обществознанию базового уровня сложности. Однако 13 задание и задание 23 в 2025 году были выполнены учащимися недостаточно хорошо.

Задание 12 проверяет знание основ конституционного строя Российской Федерации, прав и свобод человека и гражданина (решаемость по региону в 2025 году – 69,98%). Для высокобалльников это задание не составляет сложности, с ним справилось 94,34% учеников. Даже для слабых учеников это задание не показалось слишком сложным – 48, 83% решаемости. В варианте 311 в задании 12 проверялось знание конституционных обязанностей

гражданина РФ, которые известны большинству школьников.

Не составляет сложности у большинства сдающих ЕГЭ по обществознанию **задание 21** (средняя решаемость 73,60%), которое предполагает анализ рисунка (графического изображения, иллюстрирующего изменение спроса/предложения). Экзаменуемый должен осуществить поиск социальной информации и выполнить задания, связанные с соответствующим рисунком. В открытом варианте 311 необходимо было проанализировать график изменения спроса (уменьшение спроса) на рынке замороженных полуфабрикатов. Основные ошибки были при приведении *факторов, влияющих на спрос (вопрос 2 задания 21): либо ученик не смог логично обосновать приведенный им фактор, либо не было привязки к рынку полуфабрикатов*, что является одним из необходимых условий при выставлении балла за вопрос 2. В некоторых случаях учащийся забывал написать, уменьшился или увеличился спрос. Экзаменуемые со слабым уровнем подготовки неправильно ответили на третий вопрос об изменении предложения и равновесной цены. С этим заданием более-менее справилось 44,29% группы учеников, не набравших минимальный балл, и подавляющее большинство остальных учеников. В группе высокобалльников решаемость составила 95,60%.

В целом, задания базового уровня сложности (кроме 6, 13, 18, 22 и 23) экзаменуемые выполняют очень хорошо, их решаемость 68 % и выше.

Задания повышенного уровня сложности

Хорошая решаемость среди заданий повышенного уровня у **задания 14**, которое проверяет владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий. Средняя решаемость в 2025 году составила 72,15%. Во всех группах с заданием справились больше половины сдающих ЕГЭ. В 311 варианте необходимо было выбрать верные суждения о системе российского права. Наиболее распространенной ошибкой учеников было игнорирование 3 правильного ответа (*определение нормы права*) и выбор неправильного ответа 4 (*«Правительство РФ сначала рассматривает предложенный законопроект, затем его обсуждает, принимает или отклоняет, в случае принятия закон отправляется на утверждение Президентом РФ»*). Здесь налицо незнание о законотворческом процессе в РФ.

Задания высокого уровня сложности.

Традиционно невысокая решаемость у *заданий 19 и 20*. В 2025 году средняя решаемость **19 задания** составила 23,20% (учеников, набравших менее 42 т.б. – 3,39 %, среди высокобалльников всего 60,38 %). В 311 варианте в задании 19 нужно было *назвать и проиллюстрировать две группы факторов, влияющих на активность политического участия* (всего 4 примера). Исходя из веера ответов, никто из учеников, не прошедших порог, не смог

набрать 3 балла, единицы набрали 1-2 балла. Даже высокобалльники в большинстве набрали 1-2 балла (32,08 % -1 балл, 37,74 % - 2 балла), и только 24,53 % смогли набрать все 3 балла.

Можно сделать вывод по двум проанализированным заданиям, 25.3 и 19, которые требуют умения приводить примеры, что далеко не все выпускники владеют этим полезным умением, и есть еще, к чему стремиться учителям.

Решаемость **задания 20** в 2025 году составила 22,34 % (у учащихся, не набравших минимальный балл – 2,47 %, у высокобалльников - 65,41 %). В анализируемом 311 варианте в 20 задании нужно было *привести три аргумента, подтверждающих связь гражданского общества и политического участия*. Подавляющее большинство учащихся с баллами ниже 60 т.б. не справились с этим заданием (0 баллов получили 92,96 % учеников, не прошедших порог – 42 балла, и 68,17 % - ученики, набравшие от 42 до 60 %). Среди высокобалльников 43,40 % получили 2 балла, 30,19 % получили 3 балла за задание 20.

3.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Задание 13 проверяет знание полномочий органов государственной власти РФ, полномочия субъектов государственной власти – федерального центра и регионов (49,86% - средняя решаемость по РМЭ). Для высокобалльников это задание также не составляет труда, с ним справилось 97,17% учеников, но у слабых учеников это задание вызывает сложность – 13,48% решаемости. В варианте 311 в задании необходимо было установить соответствие между полномочиями и субъектами государственной власти, к ведению которых эти вопросы относятся. Среди самых распространенных ошибок было незнание полномочий Совета Федерации и Президента РФ, которые ученики часто путают между собой.

Задание 23 (средний процент решаемости по региону – 40,45%) проверяет знание и понимание ценностей, закреплённых Конституцией Российской Федерации, а также умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности. При выполнении заданий открытого варианта 311 обучающиеся должны были объяснить смысл характеристик нашего государства: 1) приоритет прав и свобод человека; 2) федерализм; 3) светский характер государства. Для высокобалльников решить это задание не составляет труда (90,57%), у слабых учеников это задание вызывает сложность - всего 5,34%. Одной из распространенных ошибок обучающихся было приведение декларативных статей Конституции (например, статью 1 Конституции РФ), кроме того, некоторые ученики не понимают разницу между федерализмом и суверенитетом. Встречались работы, в которых ученики считали, что светское государство и социальное – одно и то же.

Исходя из требований ЕГЭ, можно сделать вывод о том, что знание Конституции должно стать базовым для любого выпускника 11 класса, поэтому необходимо больше внимания уделять изучению Основного закона нашей страны как на уроках, так и самостоятельно обучающимся для сдачи ЕГЭ и использования в повседневной жизни. В контексте работы над Конституцией необходимо как можно чаще обращаться к первоисточнику, а не только к учебнику, составлять таблицы, схемы по содержанию Конституции РФ. Очень важно, чтобы учащиеся умели привести факты из жизни, иллюстрирующие конституционные права человека, объяснять политику государства с привязкой к реальной жизни, знать российские реалии.

Задание 18 по-прежнему вызывает сложности в его выполнении. Это задание проверяет владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки ключевых обществоведческих понятий, объяснять существующие между ними связи. В 2025 году средний процент выполнения этого задания по РМЭ – 29,65 %, среди не прошедших пороговое значение – 3,13 % выполнения (на 2 балла никто из этой группы не решил), хотя высокобалльники в большинстве с заданием справляются (82,08%). Что касается открытого варианта 311, в задании 18 учащиеся должны были назвать три основные черты отличия тоталитарного режима от авторитарного и объяснить связь между деятельностью СМИ и отмеченной автором причиной разработки программ, идеологических схем. С целью улучшения решаемости задания 18 можно посоветовать обучающимся при подготовке учить термины, составлять таблицы по ним и пр. (см. Навигатор подготовки к ЕГЭ по обществознанию на сайте ФИПИ).

Задание 22 (решаемость в 2025 году 44,29%) проверяет умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий, классифицировать используемые в социальных науках понятия и термины; использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках и при изложении собственных суждений; владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. В варианте 311 была задача об определении формы правления (ответ – *президентская республика*), о способах преодоления дефицита государственного бюджета, о монетарной (денежно-кредитной) политике, об определении конкурентного рынка (ответ – *монополия*). Рассмотрим ответы на это задание в веере ответов по разным группам. Среди высокобалльников справились с этим заданием 86,32%, экзаменуемые из группы высокобалльников набрали от 2 до 4 баллов (2 балла – это, скорее всего, ответы на вопросы 1 и 4 задачи). Группа учеников от 61 до 80 т.б. набрала от 1 до 4 баллов за это задание (69,87% выполнения), Среди учащихся, не достигших порога, решаемость всего 9,3%, причем 4 балла из этой группы не набрал никто. Задание требует анализа представленной информации, объяснения связи социальных объектов, процессов, формулирования и аргументации

самостоятельных оценочных, прогностических и иных суждений, объяснений, выводов, следовательно, эти суждения не сформированы у группы слабо подготовленных сдающих, поэтому с целью улучшения результата учащимся имеет смысл работать с разного вида текстами и другой информацией, учить терминологию в рамках предмета.

Задание 24 (средняя решаемость по РМЭ по критериям 24.1 – 16,64%; 24.2 – 4,24%) проверяет сформированность знаний об основах общественных наук: социальной психологии, экономике, социологии, политологии, правоведении и философии, их предмете и методах исследования, этапах и основных направлениях развития, о месте и роли отдельных научных дисциплин в социальном познании, о роли научного знания в постижении и преобразовании социальной действительности; о взаимосвязи общественных наук, необходимости комплексного подхода к изучению социальных явлений и процессов; владение умениями составлять сложный и тезисный план развёрнутых ответов; владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Это задание **высокого уровня сложности**, поэтому выполнение в группе учащихся, не преодолевших минимальный балл, близится к нулю (24.1 – 0,39%, 24.2 – 0,00%), в группе от минимального до 60 т.б. всего 7,17% по первому критерию, а по второму – 1,29%. Но и в группе от 61 до 80 т.б. решаемость составила всего 34,19% по критерию 1, и 8,01 % по критерию 2. У высокобалльников ситуация лучше – 74,84% за 24.1 и 28,30 % за 24.2.

В открытом 311 варианте *необходимо было составить сложный план «Экологическое право в российской правовой системе»*. Написание этого плана в группе учащихся, не преодолевших минимальный балл, в лучшем случае было оценено в 1 балл (о баллов – 98, 82%, 1 балл – 1,17%), 2 и 3 балла никто не получил, поэтому за второй критерий также 0 баллов; похожая ситуация в группе от минимального до 60 т.б.: по первому критерию 0 баллов получили 89,46%, 1 балл – 4,09 %, но в этой группе были ученики, которые получили 2 балла (1,94%) и даже 3 балла (4,52 %), поэтому 1,29 % получили по второму критерию 1 балл. В группе от 61 до 80 т.б. по первому критерию 11,22 % учеников получило 1 балл, 10,58 % - 2 балла, 23,40 % - 3 балла. Поэтому по критерию 2 свой балл получили в этой группе 8,01 %. У высокобалльников ситуация лучше – максимум по 24.1 получили 62,26 %, и за 24.2 – 28,30 %. Таким образом, учащиеся, которые получили 1 балл по второму критерию, написали план на максимальные баллы, это 1,29 % учащихся в группе от минимального до 60 т.б., 8,01 % учащихся группы, получившей от 61 до 80 т.б., и 28,30 % высокобалльников.

Для подготовки к выполнению задания 24 и других заданий высокого уровня сложности необходимо работать по алгоритму, предложенному в «Методических рекомендациях обучающимся по организации самостоятельной подготовки к ЕГЭ 2025 года» ФИПИ.

3.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Включённые в КИМ ЕГЭ задания выявляют достижение метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования. При выполнении заданий, помимо предметных знаний, умений, навыков и способов познавательной деятельности, востребованы также универсальные учебные познавательные, коммуникативные и регулятивные (самоорганизация и самоконтроль) действия. Перечень проверяемых элементов содержания составлен на базе федеральной образовательной программы среднего общего образования по обществознанию.

В основе модели экзаменационной работы – деятельностный подход, позволяющий осуществить многоаспектную проверку широкого спектра предметных умений, видов познавательной деятельности и знаний об обществе в единстве его сфер и базовых институтов, о социальных качествах личности и об условиях их формирования, о важнейших экономических явлениях и процессах, политике и праве, социальных отношениях, духовной жизни общества. Содержание экзаменационной работы отражает интегральный характер обществоведческого курса: в совокупности задания охватывают основные разделы курса, базовые положения различных областей обществознания.

При отборе материала для составления заданий ЕГЭ по обществознанию акцент сделан на преобладании российского контекста в содержании. В структуре работы есть самостоятельный блок заданий с кратким ответом по российскому законодательству, задание с развёрнутым ответом по Конституции Российской Федерации. Задания КИМ различаются по характеру и уровню сложности, который определяется способом познавательной деятельности, необходимым для выполнения задания. Выполнение заданий КИМ предполагает такие интеллектуальные действия, как распознавание, воспроизведение, извлечение, классификация, систематизация, сравнение, конкретизация, применение знаний (по образцу или в новом контексте), объяснение, аргументация, оценивание и др. Задания повышенного и высокого уровней сложности, в отличие от базовых, предусматривают комплексную по своему характеру познавательную деятельность.

Задания с кратким ответом первой части экзаменационной работы направлены на распознавание и классификацию признаков, черт, элементов описания социальных объектов; соотнесение теоретического материала с жизненными реалиями. Задания первой части также проверяют умение соотносить видовые понятия с родовыми. Задания с развёрнутым ответом значительно увеличивают дифференцирующую способность экзаменационной работы, тем самым помогая выявить экзаменуемых с наиболее высоким уровнем обществоведческой подготовки. Разные типы заданий с развёрнутым ответом в совокупности позволяют проверить качественное овладение содержанием учебного предмета и

сформированность у экзаменуемых сложных умений и способов действий. К их числу относятся умения развёрнуто формулировать и логично излагать свои мысли, оценки, прогнозы, аргументы; делать выводы; использовать полученные знания в смоделированных жизненных ситуациях; конкретизировать теоретические знания и применять их при решении проблемных задач, для прогнозирования и обоснования социальных явлений и процессов.

Метапредметные результаты освоения основной образовательной программы по предмету «Обществознание» должны отражать⁷:

1. Овладение универсальными учебными познавательными действиями:

а) базовые логические действия: самостоятельно формулировать и актуализировать проблему, рассматривать ее всесторонне; устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения; определять цели деятельности, задавать параметры и критерии их достижения; выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях; вносить коррективы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям, оценивать риски последствий деятельности; развивать креативное мышление при решении жизненных проблем;

б) базовые исследовательские действия: владеть навыками учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем. Способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания; овладение видами деятельности по получению нового знания, его интерпретации, преобразованию и применению в различных учебных ситуациях, в том числе при создании учебных и социальных проектов; формирование научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами. Формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях; выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу, выдвигать гипотезу ее решения, находить аргументы для доказательства своих утверждений, задавать параметры и критерии решения. Также анализировать полученные в ходе решения задачи результаты, критически оценивать их достоверность, прогнозировать изменение в новых условиях. Давать оценку новым ситуациям и оценивать приобретенный опыт. Разрабатывать план решения проблемы с учетом анализа имеющихся материальных и нематериальных ресурсов. Осуществлять целенаправленный поиск переноса средств и способов действия в профессиональную среду, а также уметь переносить знания в познавательную и практическую области

⁷ Источник: Приказ Минобрнауки России от 17.05.2012 N 413 (ред. от 12.08.2022) "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования" (Зарегистрировано в Минюсте России 07.06.2012 N 24480), пункт 8.

жизнедеятельности. Уметь интегрировать знания из разных предметных областей; выдвигать новые идеи, предлагать оригинальные подходы и решения; ставить проблемы и задачи, допускающие альтернативные решения;

в) работа с информацией: владеть навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления; оценивать достоверность, легитимность информации, ее соответствие правовым и морально-этическим нормам; использовать средства информационных и коммуникационных технологий в решении когнитивных, коммуникативных и организационных задач с соблюдением требований эргономики, техники безопасности, гигиены, ресурсосбережения, правовых и этических норм, норм информационной безопасности; владеть навыками распознавания и защиты информации, информационной безопасности личности.

2. Овладение универсальными коммуникативными действиями:

а) общение: развернуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств.

3. Овладение универсальными регулятивными действиями:

а) самоорганизация: самостоятельно осуществлять познавательную деятельность, выявлять проблемы, ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях; самостоятельно составлять план решения проблемы с учетом имеющихся ресурсов, собственных возможностей и предпочтений; давать оценку новым ситуациям; оценивать приобретенный опыт; способствовать формированию и проявлению широкой эрудиции в разных областях знаний, постоянно повышать свой образовательный и культурный уровень;

б) самоконтроль: давать оценку новым ситуациям, вносить коррективы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям; владеть навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований; использовать приемы рефлексии для оценки ситуации, выбора верного решения; уметь оценивать риски и своевременно принимать решения по их снижению;

в) эмоциональный интеллект, предполагающий сформированность социальных навыков, включающих способность выстраивать отношения с другими людьми, заботиться, проявлять интерес и разрешать конфликты;

г) принятие себя и других людей: принимать себя, понимая свои недостатки и достоинства; принимать мотивы и аргументы других людей при анализе результатов деятельности.

Анализируя выполнение экзаменуемыми заданий, можно сделать вывод о том, что большинство обучающихся показало следующие результаты овладения метапредметными умениями. Среди **наиболее сформированных** можно назвать:

О владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий (задания 1 части), здесь

исключением остаются задание 13 и задание 18, так как они подразумевают и другие умения, которые сформированы не у всех учащихся;

О владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа (задания 4,7, 9, 11,16,17, 21); вести целенаправленный поиск необходимых сведений для восполнения недостающих звеньев (диаграмм) – задание 9;

О владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике (задание 17, 25); и др.

К *недостаточно сформированным метапредметным умениям и навыкам* обучающихся можно отнести:

- ✓ умение объяснять явления и процессы социальной действительности с научных, социально-философских позиций; рассматривать их комплексно в контексте сложившихся реалий и возможных перспектив (задание 18);
- ✓ использование элементов причинно-следственного анализа (задания 19-20);
- ✓ владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов (задания 18, 19,20, 24);
- ✓ использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках и при изложении собственных суждений (задания 18,20,25);
- ✓ Владение умениями формулировать на основе приобретённых социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам (задания 18,20,25);
- ✓ владение умениями составлять сложный и тезисный план развёрнутых ответов (задание 24),
- ✓ умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности; использование обществоведческих знаний для взаимодействия с представителями других национальностей и культур в целях успешного выполнения типичных социальных ролей, реализации прав и осознанного выполнения обязанностей гражданина Российской Федерации, готовность применять знания о финансах и бюджетном регулировании, сформированность навыков оценивания социальной информации, владение умением самостоятельно оценивать и принимать решения, способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач (задания 13, 19, 20, 23,24,25).

3.1.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Среди умений и видов учебной деятельности, которые демонстрируют выпускники можно выделить навыки нескольких уровней сложности, заложенных в КИМ по обществознанию.

Первую группу навыков (базовый уровень) составляют следующие:

- 1) знать и понимать (биосоциальную сущность человека; основные этапы и факторы социализации личности; место и роль человека в системе общественных отношений; закономерности развития общества как сложной самоорганизующейся системы; тенденции развития общества в целом как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов; основные социальные институты и процессы; необходимость регулирования общественных отношений, сущность социальных норм, механизмы правового регулирования; особенности социально- гуманитарного познания);
- 2) анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями;
- 3) осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (рисунок) на основании представленных статистических данных считаем сформированными в достаточной степени.

Вторая группа навыков (повышенный уровень):

- 1) характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы;
- 2) применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам так же сформированы у экзаменуемых в достаточной степени по всем группам заданий.

Третья группа навыков (высокий уровень):

- 1) объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов;
- 2) раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук;
- 3) оценивать действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, экономической рациональности;
- 4) формулировать на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам;

5) подготавливать аннотацию, рецензию, реферат, творческую работу и план по заданной теме сформированы в достаточной степени только у выпускников, чьи баллы находятся в промежутке от 81 до 100 баллов, для всех остальных групп выпускников указанные навыки сформированы в недостаточной степени.

Соответственно учителям обществознания следует особо уделить внимание формированию указанных навыков в рамках подготовки выпускников к сдаче ЕГЭ.

О Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным:

О выбор обобщающего понятия для всех остальных понятий, представленных в перечне;

О соотнесение видовых понятий с родовыми;

О анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями;

О применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам;

О осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (таблица, диаграмма);

О осуществлять поиск социальной информации; извлекать из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно-популярных, публицистических и др.) знания по заданным темам; систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию).

О Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным:

- характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы;

- характеризовать с научных позиций основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина РФ;

- объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов;

- раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук;
- оценивать действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, экономической рациональности;
- формулировать на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам;
- подготовить аннотацию, рецензию, реферат, творческую работу;
- составление плана по заданной теме.

О Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности:

Базовый уровень. Улучшились результаты решаемости заданий 15 и 16 (раздел «Право»). В задании 15 средняя решаемость в 2024 г. была 45,77 % (критическое значение!), в этом году она поднялась до 72,38 %; если в 2024 году у задания 16 результат был 46,63% , то в 2025 г. – 69,01%.

Улучшилась решаемость задания 17: с 86,18 % в 2024 г. она поднялась до 93,28 % в 2025 году.

В задании 18 результат изменился незначительно: с 30,70 % в 2024 г. до 29,65 % в 2025 году, это задание по-прежнему является сложным для учащихся, несмотря на базовый уровень, его решаемость ниже 50 %, то есть недостаточная.

В решении большинства заданий, к сожалению, идет регресс. Можно отметить некоторое падение баллов в решении задания 9 (процент упал с 94,30 до 83,89 %), в основе которого лежит обработка статистической информации.

К сожалению, два задания по Конституции также были решены хуже в этом году, чем ранее. В задании 13 в прошлом году решаемость составляла 55,01 %, в 2025 году средняя решаемость упала ниже 50 % - 49,86%. Ситуация с заданием 23 еще хуже: процент решаемости упал с 49,60 % в 2024 г. до 40,45 % в текущем году.

Изменился в худшую сторону результат задания 22: в 2024 г. он составлял 58,35 %, в текущем году всего 44,29 % (ниже 50 %), хотя уровень сложности заданий остался таким же.

Повышенный уровень. Большинство учащихся и в 2024 г., и в 2025 году в целом, неплохо справились с заданиями этого уровня. Можно отметить прогресс решаемости некоторых заданий:

- задания 4 – средний процент решаемости поднялся с 74,35 % в 2024г. до 83,52 % в 2025 году;
- задания 14: в 2024 г. его смогли решить 60,49%, в 2025 году уже 72,15%.

Решение остальных заданий повышенного уровня сложности изменилось не критично.

Можно отметить, что задания в блоке «Право» - 14,15,16 – в 2025 году решены намного лучше, чем в предыдущие годы. Вероятно, это связано с тем, что школьники в этом году при подготовке больше внимания уделяли блоку «Право», так как ожидалось включение в ЕГЭ новых тем.

Высокий уровень. Улучшился результат, полученный за задание 25. Если в 2024 году процент выполнения задания 25 составил 25.1- 22,67%, 25.2 – 32,47%, 25.3 – 20,75%, то в 2025 году по всем трем критериям процент решаемости повысился – за 25.1 – 23,39 %, за 25.2 – 37,94 % и за 25.3 – 24,13 %. Вероятно, это связано с тем, что учащиеся стали выполнять большую часть заданий 2 части, поэтому хотя бы 1-2 балла за задание 25 получают даже слабые экзаменуемые.

Среди заданий высокого уровня самый низкий процент выполнения экзаменуемые показали при решении задания 24 (составление плана) по первому и второму критерию: в 2024 году решаемость составляла 15,20% и 5,53%, в 2025 году – соответственно 16,64 % и 4,24 %.

Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с использованием рекомендаций для системы образования субъекта Российской Федерации и системы мероприятий, включенных с статистико-аналитические отчеты о результатах ЕГЭ по учебному предмету в предыдущие 2-3 года.

Рекомендации, включенные в статистико-аналитический отчет результатов ЕГЭ в 2025 году для системы образования субъекта РФ были выполнены. В 2025 году большинство выпускников Республики Марий Эл, выбравших обществознание, уверенно справились с заданиями базового уровня, задания повышенного уровня сложности также решались достаточно хорошо, проблемы возникали при решении заданий высокого уровня сложности во второй части.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее - рекомендации) составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок (Раздел 3).

Рекомендации должны носить практический характер и давать возможность их использования в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.

Рекомендации не должны быть ориентированными только на обучающихся, планирующих участие в ЕГЭ по учебному предмету. Также следует избегать описания методик «натаскивания» учеников на выполнение конкретных заданий КИМ по учебному предмету.

Рекомендации, приведенные в этом разделе должны соответствовать следующим основным требованиям:

- рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;*
- рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся (п. 3.1);*
- рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся (п. 3.1.3).*

Раздел должен содержать рекомендации по следующему минимальному перечню направлений.

4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

О Учителям

О

1. В выпускных классах в начале учебного года рекомендуется провести стартовую диагностику по предмету в экзаменационном формате с теми обучающимися, которые планируют сдавать ЕГЭ по обществознанию, чтобы соотнести реальный уровень подготовки с требованиями КИМ.

2. Рекомендуется начинать подготовку обучающихся к ЕГЭ с изучения и проработки ключевых документов, разработанных ФИПИ: демоверсии, кодификатора, спецификации ЕГЭ. Также следует довести до будущих участников ЕГЭ информацию о необходимом объеме знаний (элементы содержания) и перечне проверяемых учебных умений и навыков.

3. В соответствии с демоверсией ЕГЭ Обществознание необходимо сформулировать у обучающихся четкое представление о критериях оценивания заданий части 1, особое внимание уделять критериям оценивания заданий с развернутым ответом (17-25).

4. В соответствии с затруднениями и типичными ошибками, выявленными у обучающихся в 2025 г., рекомендуется учителям образовательных организаций, школьным методическим объединениям обратить особое внимание на элементы содержания, которые вызвали сложности у экзаменуемых, провести тщательный анализ возможных причин ошибок в решении заданий, которые вызвали затруднения, и разработать рекомендации по их устранению.

5. Уделять внимание организации дифференцированного обучения школьников, которые планируют сдавать ЕГЭ по обществознанию в 2026 г. Учителям обществознания на уроках рекомендуется использовать подобранные по уровням сложности задания (базового, повышенного, высокого уровня).

6. В процессе изучения школьного предмета «Обществознание» необходимо использовать разнообразные методы и приёмы по формированию понятийного аппарата по предмету.

В соответствии с выявленными затруднениями и типичными ошибками в 2025 году региональная предметная комиссия рекомендует обратить внимание учителей обществознания на следующие темы школьного курса: в разделе «Человек в обществе» темы: «Мировоззрение и его роль в жизни человека», «Познавательная деятельность...», «Образование в современном обществе», «Наука», и др.

1. В разделе «Экономика» темы: «Институт рынка...» «Конкуренция как инструмент функционирования рынка), «Инфляция и ее виды», «Налоговая система РФ...», «Институт предпринимательства ...». Особое внимание следует уделить анализу графиков спроса и предложения. Так же затруднения вызывают темы, касающиеся инновационной экономики и человеческого капитала в современной экономике.

2. В разделе «Политическая сфера» темы: «Государство как основной институт политической системы», «Формы государства», «Политические партии и движения» и т.д.

3. Пристального внимания по-прежнему требуют задания раздела кодификатора «Право» – как теоретические вопросы, так и задания-задачи. Задания требуют знания фактической точности правовых норм. С этой целью следует изучать не только теоретические вопросы, изложенные в учебниках, но и обращать внимание и активно работать с законодательными документами, перечень которых приведен в Спецификации ЕГЭ.

4. Особое внимание следует уделить изучению содержания Конституции РФ, знание которой проверяется в заданиях 12, 23 и др. Вопросы по основам конституционного строя РФ следует изучать по тексту Конституции РФ акцентируя внимание обучающихся на том, что все 16 статей 1 главы касаются данного вопроса.

5. Кроме вышеперечисленных тем рекомендуется обратить внимание учителей обществознания на особенности выполнения некоторых развернутых заданий КИМ ЕГЭ, при написании которых экзаменуемые чаще всего допускают ошибки, что ведет к снижению баллов:

1. Необходимо совершенствовать выполнение задания 18, которое проверяет владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки ключевых обществоведческих понятий, объяснять существующие между ними связи. При этом следует рекомендовать обучающимся вести словарь понятий, с выделением существенных признаков каждого понятия и термина. Необходимо проводить систематическую проверку уровня освоения понятийного аппарата обучающимися в форме контрольных работ, тестов и т.д. Следует обратить внимание обучающихся, что существенные признаки понятий являются также одним из обязательных пунктов плана развернутого плана в 24 задании.

2. Необходимо четко различать аргументы как теоретическое доказательство и пример как факт, подтверждающий какое-либо положение (задания 19,20,25). Часть выпускников не владеют достаточными навыками иллюстрации идей, теоретических положений конкретными примерами из социальной практики. Учащимся следует рекомендовать смотреть новостные, аналитические программы для пополнения банка примеров и фактов из социальной практики и фиксировать их в отдельной тетради. На уроках обществознания должны формироваться навыки формулирования развернутого примера. Нужно предлагать обучающимся приведение самостоятельных примеров сначала – по модели, предложенной учителем, затем и самостоятельно. Следует отрабатывать данный навык не только на уроках обществознания, но и на любом уроке. Работа с примером составляет существенную часть методического сопровождения курсов русского языка, литературы, истории, и т.д. Нужно проводить аналогии с этими предметами, чтобы выработать понимание отличия конкретного и обобщенного. Это поможет избежать подмены примера пояснением, что из себя представляет социальный объект.

3. Составление развернутого плана по заданной теме (задание 24) также требует определенных навыков от обучающихся. Зачастую участники экзамена допускают неточности в формулировке пунктов плана, не внимательно читают задание или не имеют достаточных навыков составления планов. На уроках после изучения каждой новой темы, учителям следует рекомендовать составить развернутый план с указанием, какие пункты плана являются обязательными для раскрытия содержания данной темы.

о *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

о

1. На заседаниях городских, школьных методических объединений учителей обществознания рекомендуется изучить нормативные и инструктивно-методические документы федерального и регионального уровня, регламентирующие преподавание обществознания в 2025 – 2026 учебном году.

2.Рекомендуется на заседаниях городских, школьных методических объединений учителей обществознания изучить критерии оценивания выполнения заданий ЕГЭ по обществознанию. Проводить практикумы с привлечением экспертов предметных комиссий по проверке работ выпускников.

3. Организовать 1-2 пробных (тренировочных) экзамена по обществознанию не позднее января 2026 г., проанализировать результаты и принять меры по устранению типичных ошибок (также с привлечением членов предметной комиссии ЕГЭ по предмету).

4. На основе анализа профессиональных дефицитов педагогов организовать адресные курсы повышения квалификации учителей, в том числе школ, демонстрирующих низкие образовательные результаты.

5. Провести анализ результатов региональных мониторингов степени сформированности функциональной грамотности обучающихся;

6. Осуществлять методическую поддержку деятельности муниципальных УМО учителей обществознания;

7. Организовать посещение уроков с целью оказания адресной методической помощи.

8. Обеспечить своевременное повышение квалификации учителей обществознания, проводимых ГБУ ДПО Республики Марий Эл «Марийский институт образования».

9. Осуществлять регулярное сотрудничество между учителями-предметниками и преподавателями МарГУ в рамках методического сотрудничества «Вуз – школа».

і. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

В рекомендациях по организации дифференцированного обучения школьников должны быть включены предложения, относящиеся к каждой из групп участников ЕГЭ с разным уровнем подготовки.

О Учителям

О Региональная предметная комиссия по обществознанию рекомендует осуществлять дифференцированный подход при подготовке к ЕГЭ по обществознанию школьников с разным уровнем предметной подготовки. Необходимо обеспечить реализацию дифференцированного подхода к обучению обществознанию посредством учета индивидуальных достижений обучающихся, дифференциации заданий с разным уровнем сложности, выбора разных видов учебной деятельности для более эффективного освоения учебной программы.

О Для школьников с низким уровнем подготовки можно использовать зачетную систему подготовки к экзамену: после прохождения каждого раздела обществознания рекомендуется проводить зачеты в устной, либо письменной форме с использованием заданий в формате ЕГЭ.

О Учащимся со средним уровнем подготовки необходимо оказывать всестороннюю поддержку в усвоении теоретического материала и помощь в освоении методики выполнения решения заданий с развернутым ответом. Также можно использовать зачетную систему подготовки к экзамену: после прохождения каждого раздела обществознания рекомендуется проводить зачеты в устной, либо письменной форме с использованием заданий в формате ЕГЭ.

О Для школьников с высоким уровнем предметной подготовки рекомендуется осуществлять дифференцированный подход в виде индивидуальных консультаций. Учителям также необходимо ориентировать наиболее мотивированных учащихся к участию в различных конкурсах и олимпиадах по обществознанию, праву, философии, социологии, избирательной системе, финансовой грамотности и т.д. Такое участие дает обучающимся возможность дополнительной практики выполнения заданий по отдельным разделам предмета, позволяет адекватно оценить свои знания и умения, уровень владения алгоритмами решения различных задач. Это, стимулирует обучающихся к более продуктивной самостоятельной поисково-исследовательской работе по обществознанию. Знакомство с различного рода заданиями вне рамок школьного курса по предмету стимулирует мотивированных учащихся к самостоятельному поиску дополнительной информации в специфических информационных источниках и создает базу к освоению алгоритмов решений новых заданий, которые не встречаются в школьных базовых учебниках, формирует навыки развития «гибкого мышления».

О При подготовке к ЕГЭ по обществознанию для всех уровней подготовки обучающихся рекомендуется использовать сборники типовых экзаменационных вариантов под редакцией О.А. Котовой, Т.Е. Лисковой, сборники Чернышевой О.А и др, сборники Баранов П.А и др., различные интернет-ресурсы, предлагаемые Навигатором подготовки к ЕГЭ по обществознанию – уроки РЭШ и пр.

О

В рамках учебных программ рекомендуется вводить элективные курсы по подготовке к ЕГЭ по обществознанию.

- Необходимо организовать систематическое повторение ранее пройденного материала включенного в кодификатор с обучающимися с разным уровнем предметной подготовки на уроках и спецкурсах по обществознанию.

- Систему контроля полученных знаний, умений и навыков учащихся следует выстраивать исходя из организации на уроках дифференцированного обучения посредством практических занятий, включающих наборы задач по разным темам, допускающие, в том числе взаимо- и самопроверку. Это позволит учащимся из так называемой «группы риска» отработать умения в решении более простых задач, а более подготовленным – обеспечить быстрый переход к решению задач повышенного уровня.

- На уроках чаще практиковать формы взаимообучения, когда более подготовленный ученик объясняет сложный материал или объясняет решение сложных заданий менее подготовленному ученику.

- Исходя из анализа итогов ГИА за последние годы необходимо выработать стратегию проработки «трудных» для учащихся вопросов на уроках, спецкурсах, во время индивидуальных консультаций.

- В процессе выполнения заданий в формате ЕГЭ выявлять проблемные задания для каждого конкретного ученика и прорабатывать с ними персонально.

- Рекомендовать учащимся обязательно принимать участие в репетиционных (пробных) экзаменах, проводимых ЦИТОКО.

- *Администрациям образовательных организаций*

- Проанализировать результаты ЕГЭ по обществознанию в каждой образовательной организации. Необходимо обобщить и транслировать для педагогов других образовательных организаций опыт успешной подготовки к ЕГЭ в школах со стабильно высокими результатами.

- На заседаниях районных методических объединений необходимо рассмотреть вопросы подготовки к ГИА, проводить мастер-классы и практикумы по решению трудных заданий с привлечением членов экспертной комиссии, преподавателей, подготовивших учащихся с высокими результатами ЕГЭ по обществознанию.

- Обратить внимание на метапредметные аспекты подготовки обучающихся с учетом интеграции с другими предметами (истории, географии, литературы и др.)

- Организация и проведение дополнительных спецкурсов подготовки к ЕГЭ по предмету «Обществознание» как самому популярному предмету на выбор для сдачи ЕГЭ.

- Активно использовать весь имеющийся арсенал дидактических, и социокультурных средств, справочников для подготовки обучающихся к сдаче ЕГЭ по всем предметам.

-

- *ПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

- 1. Организовать трансляцию эффективных педагогических практик по подготовке обучающихся к ЕГЭ в рамках августовских педагогических конференций с приглашением председателя или членов экзаменационной комиссии ЕГЭ по обществознанию.

2. Рекомендовать районному (городскому) методическому объединению учителей обществознания организовать для учителей практико-ориентированные семинары по подготовке к ЕГЭ обучающихся с разным уровнем предметной подготовки.

3. Организовать наставничество в рамках модели «учитель-учитель» на базе образовательных организаций республики, продемонстрировавших высокие результаты ЕГЭ по обществознанию над учителями-предметниками, которые показали низкие результаты.

4. Обучение учителей обществознания по программе повышения квалификации «Методика подготовки к ЕГЭ по обществознанию» при ГБУ ДПО Республики Марий Эл «Марийский институт образования».

а. Рекомендуемые темы для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников, в том числе по трансляции эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами

- Результаты ЕГЭ по обществознанию 2025 года, типичные ошибки и недочеты, пути их устранения.
- Изменения в КИМах ЕГЭ по обществознанию 2026 года.
- Опыт работы учителей-предметников, подготовивших выпускников с высокими баллами по обществознанию.
- Цифровые образовательные ресурсы как фактор повышения результативности подготовки к ЕГЭ по обществознанию.
- Особенности выполнения трудных заданий в новой (измененной) ситуации.
- Организация дифференцированного обучения учащихся с разным уровнем предметной подготовки.
- Подготовка к ЕГЭ по обществознанию в урочной и внеурочной деятельности.
- Методика подготовки учащихся к выполнению заданий повышенного и высокого уровней сложности ЕГЭ по обществознанию.
- Формирование функциональной грамотности на уроках обществознания.

б. Рекомендуемые направления повышения квалификации работников образования

Учителям обществознания рекомендуется пройти обучение по программе повышения квалификации «Методика подготовки учащихся к ЕГЭ по обществознанию» при ГБУ ДПО Республики Марий Эл «Марийский институт образования».

На курсах повышения квалификации проводить тренировочные работы для учителей по заданиям ЕГЭ с последующим анализом и разбором типичных ошибок из открытых источников ФИПИ.

Организовать семинары с выступлением учителей обществознания, показавшие высокие результаты по ЕГЭ

Учителям обществознания продолжить обмен опытом в формате сетевого взаимодействия учителей обществознания Республики Марий Эл по вопросам эффективной подготовки к ЕГЭ по обществознанию.

Рекомендовать учителям обществознания принимать участие в вебинарах, проводимых ФИПИ по итогам ЕГЭ по обществознанию

с. Рекомендации по другим направлениям

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Милютин Елена Николаевна	ГАОУ Республики Марий Эл «Лицей Бауманский», учитель истории и обществознания

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ЕГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Ларионов Валерий Леонидович	ГБУ ДПО Республики Марий Эл «Марийский институт образования», канд.ист. наук, доцент кафедры гуманитарного образования

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ЕГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
Иванова Анастасия Евгеньевна	Министерство образования и науки Республики Марий Эл, начальник управления общего и дошкольного образования
Гришин Максим Юрьевич	ГБУ Республики Марий Эл «Центр информационных технологий и оценки качества образования», директор